

# الاستشادات المرجعية في شبكة العلوم Web of Science لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الحدود الشمالية في السعودية 2009-2022 : دراسة تحليلية

د. ياسر محمد محمد الصاوي

أستاذ المكتبات والمعلومات المشارك

قسم المقررات العامة-الكلية التطبيقية

جامعة الحدود الشمالية

[yaseralsawy@yahoo.com](mailto:yaseralsawy@yahoo.com)

[ysawy@nbu.edu.sa](mailto:ysawy@nbu.edu.sa)

تاريخ القبول: 14 نوفمبر 2022

تاريخ الاستلام: 6 أكتوبر 2022

## المستخلص:

هدفت الدراسة إلى تحليل واقع استخدام الاستشادات المرجعية لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية من الإنتاج العلمي المنشور في قاعدة بيانات شبكة العلوم Web of Science خلال الفترة ما بين 2009 إلى 2022، وترصد الدراسة اتجاهات الاستشادات المرجعية من خلال العديد من المحاور، وقد تم الحرص على تطبيق معايير المنهج البليومتري؛ للخروج بنتائج إحصائية مؤكدة يمكن البناء عليها في التحليل والرصد، وقد بلغ إجمالي عدد الاستشادات المرجعية (11117)، تمثل (2378) تسجيلية بليوجرافية للإنتاج العلمي، وقد توصلت الدراسة إلى أهمية قاعدة بيانات شبكة العلوم للنشر العلمي، مع ارتفاع عدد الاستشادات المرجعية خلال الأعوام منذ 2017 إلى 2022، وغالبيتها في المجالات العلمية، وحلول المملكة العربية السعودية في الترتيب الأول في التوزيع الجغرافي للاستشادات المرجعية، وكذلك حلول جامعة الحدود الشمالية في الترتيب الثاني ضمن الجهات المرتبطة بالاستشادات المرجعية، مع الارتفاع الهائل لها باللغة الإنجليزية بنسبة تجاوزت 99.9%، وأن 81.13% منها قد تم نشره من خلال كشاف Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)، وأوصت الدراسة برفع نتائجها إلى الإدارة العليا بالجامعة للنظر في مخرجاتها للتخطيط الإستراتيجي، مع حث الباحثين على النشر في قواعد البيانات العالمية، والمجلات السعودية المعتمدة.

**الكلمات المفتاحية:** الاستشادات المرجعية، شبكة العلوم WoS، جامعة الحدود الشمالية، أساليب الاستشادات المرجعية، معامل التأثير.

## المقدمة:

يُعدُّ الاستشهاد المرجعي أحد العناصر الأساسية في عملية البحث العلمي، وإعداد البحوث والدراسات والرسائل الجامعية، وتقارير الأعمال، وأوراق المؤتمرات (Alcala-Albert, 2021)، وتختص بعض الجهات العلمية على المستوى العالمي بتصميم أسلوب خاص، تتميز به عن غيرها في صياغة البيانات البيبليوجرافية لمصادر المعلومات على اختلافها (بخيت، 2017)، وذلك من أجل توثيق المعلومات التي تم الاستعانة بها من مصادرها الأصلية، مع حفظ حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين، والرجوع لمصادر المعلومات للاستفادة بها لاحقاً، كل ذلك في إطار توحيد أسلوب مقنن، وموحد تختص به كل جهة وتطوره في إصدارات لاحقة ومنتالية (الدقس، 2016).

يمكن توثيق مصادر المعلومات داخل النص أو بنهايته، وتسمى هذه العملية بالاستشهاد المرجعي Citation، فالإشارة داخل النص تتم من خلال ذكر اسم العائلة للمؤلف مع تاريخ النشر، وهو الشكل السائد، كما تتوفر طريقة أخرى للتوثيق من خلال ترتيب المصادر داخل النص رقمياً، وترتيبها بنهاية النص في قائمة المراجع (محمود، 2019)، كما تتوفر طريقة أخرى من خلال سرد المصادر بنهاية كل صفحة، وهو ما يطلق عليه بالهوامش المرجعية (الزيات، 2020).

كما يمكن اعتبار المعايير العالمية الموحدة لعلامات التقيط، واستخدام الفواصل في عملية إعداد الاستشهادات المرجعية، ويفصل اسم العائلة واسم المؤلف بعلامة فاصلة (،)، ثم يتم وضع علامة التوقف النقطة (.) قبل تاريخ النشر، ثم علامة التوقف النقطة (.)، ثم عنوان العمل المراد توثيقه، ثم علامة التوقف النقطة (.)، ثم اسم المصدر (المجلة)، ثم فاصلة (،)، ثم بيانات التوريق التي تشمل: المجلد، والعدد، وعدد الصفحات، ثم علامة التوقف النقطة (.)

وتتعدد أساليب التوثيق المرجعي على المستوى العالمي، وتتوفر أنواع مختلفة لتوثيق المراجع في البحوث والدراسات العلمية والأطروحات، ومقالات المجلات، مثل: أسلوب توثيق هارفارد، وأسلوب جمعية اللغات الحديثة MLA، لكن أكثر تلك الأساليب استخداماً من قبل الباحثين، أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية APA (Arsyad, 2018). ويعد التوثيق المرجعي أحد أهم المحددات التي تنسم بها شبكة العلوم Web of Science، لأنها توفر إحصاءً دقيقاً للغاية عن عدد الاستشهادات المرجعية لمصادر المعلومات المتضمنة داخلها، والتي يتم تصنيفها وفقاً للمجالات الموضوعية، أو المؤلفين، أو الناشرين، أو تاريخ النشر، أو مصادر المعلومات المتاحة بها التسجيلات (سيد، 2017)، والذي يتم قياسها من خلال كشاف (JCR) Journal Citation Reports.

## أهمية الدراسة:

تتبع أهمية الدراسة من كون الاستشهاد المرجعي أحد أهم محددات البحث العلمي، الذي يرتبط بدوره بمعالجة مشكلة أو ظاهرة في أحد مجالات المعرفة البشرية، سواء في المجالات الإنسانية أو العلمية، وتعد الأمانة العلمية أحد الأساليب المهمة، والمطلوبة للحصول على المعلومات، ومن أجل توثيق الحقوق الفكرية للمؤلفين والهيئات، وما يمثل ذلك من حماية، ويكفل الرجوع الدقيق لمصادر المعلومات.

كما يتصل بأهمية الدراسة ندرتها، ولم تجر أية دراسات سابقة منشورة عن الاستشهادات المرجعية في جامعة الحدود الشمالية، أو لغيرها من الجامعات السعودية، بهذا العمق والتغطية الموضوعية والزمنية.

## مشكلة الدراسة:

على الرغم من توفر العديد من الدراسات المتعلقة بالاستشهادات المرجعية، إلا أن ما يتعلق بتحليل اتجاهات تلك الاستشهادات في شبكة العلوم نادر للغاية، ولا يشتمل على كافة التصنيفات التي تقدمها. وفي هذا الإطار تحديداً، لا تتوفر أية دراسات موثقة عن اتجاهات الاستشهاد المرجعي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الحدود الشمالية، ومن هنا نشأت مشكلة الدراسة، والتي يمكن التعبير عنها من خلال السؤال البحثي الرئيسي التالي:

- ما اتجاهات الاستشهادات المرجعية للإنتاج العلمي لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية المتوفر بشبكة العلوم؟ ومن خلال السؤال البحثي الرئيسي يمكن تحديد محاوره وفقاً للتالي:
- ما سمات الاستشهادات المرجعية للإنتاج العلمي لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية منذ 2009-2022، من حيث: التوزيع الموضوعي، والمكاني، واللغوي، وأوعية النشر، وقواعد البيانات الناشرة، والعديد من المحددات الأخرى؟

## أهداف الدراسة:

- تهدف الدراسة إلى تحقيق ما يأتي:
- تحليل الاستشهادات المرجعية للإنتاج العلمي لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية خلال الفترة من 2009-2022.
- الخروج بتوصيات، ومقترحات يتم البناء عليها، وتقديمها للإدارة العليا بالجامعة للتخطيط المستقبلي لحركة النشر العلمي في شبكة العلوم WOS.

## حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: تحليل اتجاهات الاستشهادات المرجعية للإنتاج العلمي المنشور لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية في شبكة العلوم.
- الحدود الزمنية: تغطي الدراسة اتجاهات الاستشهادات المرجعية منذ 2009، وحتى سبتمبر 2022.
- الحدود المكانية: الإنتاج العلمي المنشور في شبكة العلوم لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية.

## منهج البحث:

تعدّ الدراسات التي تتم وفقاً للمنهج الببليومتري، أو ما يعرف بدراسة الاتجاهات العددية والإحصائية، والنوعية للإنتاج العلمي من الأعمال العلمية الضرورية لأي تخصص علمي، لما تقدمه تلك الدراسات من نتائج مؤكدة بناءً على الإحصاء الدقيق، كما تعد دراسات الاستشهادات المرجعية أحد الفروع الرئيسية للدراسات الببليومترية، ومن خلال ذلك، كان الحرص على تطبيق معايير المنهج الببليومتري، من أجل التوصل إلى النتائج المؤكدة وفقاً لمشكلة الدراسة وتساؤلاتها.

## مصطلحات الدراسة:

- **الاستشهاد المرجعي:** يعرف الاستشهاد المرجعي بأنه الإشارة إلى مصدر المعلومات، أو البيانات الذي وردت في الدراسة العلمية من أجل الحفاظ على الحقوق الفكرية للآخرين، وكذا إمكانية الرجوع لمصدر المعلومات بسهولة، وبالتالي تعد الاستشهادات المرجعية نمطاً يهتم بتنظيم وتنسيق البيانات الببليوجرافية التي تستخدم كجزء أصيل في البحوث العلمية (Badenhorst, 2019).

أما المعنى الاصطلاحي، فيعد الاستشهاد المرجعي ممارسةً منضبطةً وموثقةً وفقاً لأسلوب منهجي معتمد من جهة موثوق بها، لاعتماد أسلوب موحد للتوثيق المرجعي، وهو ما يطلق عليه عملية الاستشهاد المرجعي، والتي تتم على العديد من أشكال مصادر المعلومات: (الكتب، ومقالات الدوريات، والأطروحات، وأعمال المؤتمرات، والمصادر الإلكترونية المتوفرة في شبكة الإنترنت).

- **معامل التأثير:** تعد معامل التأثير للمجلات العلمية (JIF) Journal Impact Factor أداة فعالة تستخدم لتصنيف المجلات العلمية وفقاً لأهميتها النسبية، بناءً على عدد الاستشهادات المرجعية (Ornek, 2021).  
أما المعنى الاصطلاحي، فتعد معامل التأثير (IF) أساساً إجرائياً، يتم قياسه بشكل معادلة نسبية ترصد عدد تكرارات الاستشهادات المرجعية للمقالات العلمية، والدراسات والبحوث المنشورة لعامين متتاليين، وهو أداة فعالة لتحفيز الباحثين لتقديم بحوثهم للنشر في تلك المجلات لارتفاع قيمتها المعرفية.

## الدراسات السابقة:

دراسة عاشوري (2021)، هدفت الدراسة إلى تحديد استخدام الباحثين الجزائريين في تخصصات العلوم التطبيقية والعلوم البحتة لمعلومات الوصول المفتوح Open Source، وشملت الدراسة عدد (91) باحثاً جزائرياً، موزعين على مختلف كليات ومعاهد (جامعة الإخوة منتوري قسنطينة 1) بالجزائر، ومن أجل تحقيق الدراسة لأهدافها، تم الاعتماد على الأداة الرئيسية (الاستبانة) لتحديد اتجاهات الباحثين، وأظهرت نتائج الدراسة عدم توفر فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى معرفة الباحثين الجزائريين بنظام الوصول المفتوح وفقاً للتخصص العلمي، كما أثبتت الدراسة أن استخدامهم للاستشهادات المرجعية لمصادر معلوماتهم عالية للغاية.

دراسة سليمان (2021)، هدفت الدراسة إلى تحديد وقياس مدى الإفادة الحقيقية للباحثين العرب في تخصص المكتبات والمعلومات من المجلات العلمية المتخصصة المكشوفة في قواعد بيانات الاستشهادات المرجعية العالمية، وقد استخدمت الدراسة أسلوب تحليل الاستشهادات المرجعية من أجل حصر وتحليل الخصائص والتوزيعات المختلفة لمقالات المجلات العلمية، وأظهرت الدراسة حصول فئة المجلات العلمية على المرتبة الأولى من حيث نسبة الاستشهاد المرجعي بها عن باقي مصادر المعلومات بواقع (3194) مجلة علمية بما نسبته 38.2%، وتلاها في الترتيب الثاني فئة الكتب بفارق قليل بلغ نسبته 32% وبعدها (1759) كتاباً، وحصلت مجلة Scientometrics على مقدمة المجلات العلمية البورية، وتم الاستشهاد بها بعدد (59) استخداماً.

دراسة (Marin-Marín, 2021)، وهدفت الدراسة إلى إجراء تحليل الأداء الأكاديمي، وتحليل الكلمة المشتركة كأحد أساليب المنهج الببليومتري للمصطلح (STEAM) في قاعدة بيانات شبكة العلوم (Web of Science) من خلال تحليل مجموعة مكونة من (1116) استشهاداً مرجعياً، من خلال استخدام برامج تحليل النتائج Journal Citation Reports، SciMat، وأظهرت نتائج الدراسة في مجال التعليم STEAM أنها قد بدأت منذ عام (2006) ومازالت مستمرة، وأن المصطلح يتمتع بخط تصاعدي ثابت وقوي.

دراسة (Rogers 2020)، هدفت الدراسة إلى فحص عدد (104) استشهادات مرجعية متعلقة بموضوع الحرف المستخدمة في مصادر المعلومات في كل من: شبكة العلوم، وسكوبيس، وعدد الاستشهادات المرجعية لهذه التسجيلات، وأظهرت نتائج الدراسة وجود (1397) استشهاداً مرجعياً للمصطلح في قاعدة بيانات Scopus، وعدد (1010) استشهادات مرجعية في شبكة العلوم، مع رصد عدد (52) استشهاداً مرجعياً عالي التأثير في شبكة العلوم. دراسة أبو الخير (2015)، هدفت الدراسة إلى تحديد أهمية الاستشهادات المرجعية في تحديد المجالات العلمية الأكثر تأثيراً في تخصص علوم المكتبات والمعلومات، وحرصت الدراسة على تطبيق ثلاث مؤشرات هي: توزيعات برادفورد-زيف Bradford-Zepf Distribution للمجلات العلمية البؤرية في التخصص، ومعامل هيرش h-index، وكذلك مقاييس التعطل Obsolescence Measures.

### التعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال الدراسات السابقة، يمكن الخروج بعناصر للتشابه، وأخرى للاختلاف، وتتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدامها للمنهج البليومتري في رصد وتحليل الاتجاهات الإحصائية في شبكة العلوم، سواء أكانت لمجال موضوعي، أو لاستخدام الباحثين لاتجاه المجالات مفتوحة المصدر Open Access، ولكن تختلف الدراسة الحالية في كونها تسعى إلى تحليل شامل لاتجاهات حركة الاستشهاد المرجعي لجامعة الحدود الشمالية منذ تأسيسها حتى تاريخ إعداد الدراسة.

هذا الأمر الذي ترتب عليه قياس وتحليل أربعة عشر اتجاهًا مختلفًا للاستشهادات المرجعية، بداية بالمجالات والتخصصات وأوعية النشر، وقواعد البيانات، والتوزيع الجغرافي، واللغوي، والباحثين، الأمر الذي ترتب عليه الحصول على قياس ثابت لاتجاهات النشر، وتحديدًا رصد الاستشهادات المرجعية بشكل دقيق لم يتم إعداده في أي من الدراسات السابقة.

### الحدود الأولى: الإطار النظري للدراسة:

#### أولاً: جامعة الحدود الشمالية:

يعود تأسيس جامعة الحدود الشمالية بشكل غير رسمي إلى عام 1402هـ - 1982 حين تأسست في هذا التاريخ الكلية المتوسطة للبنات بمدينة عرعر، والتي تعد النواة الحقيقية للجامعة، وفي عام 1408هـ / 1987 تحولت الكلية المتوسطة للبنات في مدينة عرعر إلى كلية المعلمين، والتي تعد نواة لكلية التربية والآداب حالياً، ثم تلا ذلك، وتحديدًا في عام 1426هـ / 2005 تأسيس كلية العلوم بمدينة عرعر، وكلية المجتمع في مدينة رفحاء، ليكونا فرعين من جامعة الملك عبد العزيز (التقرير السنوي للعام الجامعي، 1441-1440هـ، 2022).

تأسست جامعة الحدود الشمالية فعلياً كجامعة حكومية سعودية في عهد الملك عبد الله بن عبد العزيز خلال زيارته لمنطقة الحدود الشمالية في 20 من ربيع الآخر عام 1428هـ - 2007، وتطمح الجامعة إلى أن تصبح جامعة متميزة ذات مصداقية، تتسم بتقديم برامج أكاديمية قائمة على بناء الكفاءات والبحث والابتكار، وتقديم خدماتها على مستوى المنطقة والمملكة، لأنها تخدم الأهداف المحلية للمنطقة مع الالتزام بتحقيق التميز التعليمي، وانطلاقاً من قيم المملكة العربية السعودية الرئيسية، وتراثها التاريخي، وموقعها الجغرافي، يتم تقديم برامج تعليمية مبتكرة تتسم بمخرجاتها التي تزيد من فعالية الموارد البشرية والاقتصادية والثقافية، والطبيعية لمنطقة الحدود الشمالية وخارجها.

وتضم الجامعة حاليًا (13) كلية هي: التربية والآداب، وإدارة الأعمال والعلوم، والهندسة والطب، والعلوم الطبية التطبيقية، والتمريض، وكلية الاقتصاد المنزلي، والكلية التطبيقية بمدينة عرعر، وكلية الصيدلة والحاسبات والمعلومات، والكلية التطبيقية بمدينة رفحاء، وكلية العلوم والآداب بمدن رفحاء وطريف والعيقيلة.

وقد بلغ عدد الطلاب الخريجين بالجامعة منذ تأسيسها (23871) طالبًا، في حين تضم الجامعة (1119) عضوًا من هيئة التدريس السعوديين والوافدين، إضافة إلى (697) موظفًا وصحياً وطبيباً ومهندساً (جامعة الحدود الشمالية، 2022).

### ثانياً: الاستشهاد المرجعي:

يقصد بالاستشهاد المرجعي قيام الباحث بالتوثيق الدقيق للأبحاث والدراسات التي قام باستخدامها وفقاً للبيانات الببليوجرافية الكاملة، وبترتيب دقيق للمراجع الذي تم الاقتباس منها من أجل معالجة مبحث محدد أثناء دراسته (Lopez–Belmonte, 2021)، عند إتمام عملية الاقتباس، أو الاستشهاد المرجعي يراعى تحديد المرجع المستخدم بأمانة علمية، ووفقاً لأحد أساليب التوثيق المرجعي المناسبة والموحدة داخل الدراسة، بحيث لا يستخدم الباحث أكثر من أسلوب مختلف للتوثيق بذات الدراسة (أبو النجا، 2020)، وعند الاقتباس في الفكرة يتم تحديد اسم المؤلف، وتاريخ الإتاحة بين هلاليتين ( )، أما عند النقل الحرفي، فيتم وضع المحتوى بين علامتي التنصيص " " للدلالة على أن النص المكتوب هو نقل حرفي، وتام من مصدره الأصلي كما هو دون أدنى تعديل، أو تبديل من الباحث (الشوابكة، 2018).

وفي ذات الإطار لا بد من التفريق بين نوعين من الاقتباس: فهناك الاقتباس المباشر، والذي يعني النقل الحرفي للنص، أو الفكرة كما هي دون تعديل، أما الاقتباس غير المباشر، والذي يعني قيام الباحث بإعادة صياغة الفكرة، والنص بأسلوبه الخاص دون تغيير جوهري في النص الأصلي مع الحرص على توثيق المرجع لمصدر المعلومات وفقاً لأحد أساليب الاستشهاد المرجعية المعتمدة (Rogers, 2020).

ومن خلال عملية الاستشهاد المرجعي، يتم حفظ حقوق التأليف والنشر (حقوق الملكية الفكرية) للباحث الأصلي، وتُنسب المعلومات والبيانات له وفقاً لمعايير الأمانة العلمية، مما يجعل هناك ثقة والتزاماً علمياً بأخلاقيات البحث العلمي، فالاستشهاد المرجعي بتصريف، يحمي الدراسة العلمية من الاستغلال والانتحال، ويساعد على فرض الالتزام بالأمانة العلمية، والالتزام بأخلاقيات البحث العلمي (عبد السلام والسعيد، 2016).

وتتم عملية الاستشهاد المرجعي على مرحلتين:

- المرحلة الأولى: داخل النص، ويتم إرفاق اسم العائلة للمؤلف، أو فريق الدراسة، يليه تاريخ الإتاحة (عيد، 2022)، كما تتوفر طريقة أخرى عن طريق ترقيم المراجع رقمياً بين معكوفتين [ ]، على أن يتم توثيقها كاملة بنهاية الدراسة ضمن المراجع، كما تتوفر طريقة ثالثة يتم من خلالها ترقيم المراجع داخل الصفحة الواحدة مع إحالة التوثيق المرجعي بالهامش السفلي بنهاية كل صفحة على حدة.
- المرحلة الثانية: نهاية الدراسة، ويتم استخدام أحد أساليب الاستشهاد المرجعي المعتمدة لكل دراسة على حدة وفقاً لما يراه الباحث، أو وفقاً لضوابط النشر للمجلة العلمية (الكليبي، 2020)، ويتم ذلك في حالة أساليب الاستشهاد المرجعي التي تتبع وضع اسم العائلة للمؤلف، والترقيم المتسلسل داخل النص، ولا تصلح هذه الطريقة لأسلوب الاستشهاد المرجعي بالهامش السفلي للدراسة.

### ثالثاً: أساليب الاستشهاد المرجعي:

#### 1- أسلوب APA:

يعد أسلوب الاستشهاد المرجعي APA أحد أشهر أساليب التوثيق المعتمدة عالمياً من قطاع كبير من المجالات العلمية، والملتقيات العلمية (Clark, 2021)، والذي صدر عن جمعية علم النفس الأمريكية (American Psychological Association)، ويرجع تاريخ هذا الأسلوب إلى عام 1929، حين اعتمدت مجموعة من علماء النفس، وعلماء الأنثروبولوجيا ومدراء الأعمال إعداد مجموعة محددة، ومقننة من الإجراءات والقواعد البسيطة للاستشهادات المرجعية (APA, 2022)، وحاليًا يتم إعداد تلك الإجراءات وفقًا للإصدار السابعة من دليل أسلوب APA (Sieglar-Balfour, 2020).

#### 2- أسلوب MLA:

يعد أسلوب الاستشهاد المرجعي MLA أحد أهم أساليب التوثيق، والصادر عن مؤسسة اللغات الحديثة بالولايات المتحدة، Modern Language Association، والذي يعد أسلوبًا معتمدًا لكتابة البحوث، وغالبًا ما يستخدم هذا النمط في الأوراق البحثية الخاصة باللغات، وما يرتبط بها من مجالات (MLA Style, 2022).

#### 3- أسلوب Vancouver:

يتبع أسلوب فانكوفر Vancouver القواعد التي وضعتها اللجنة الدولية لمحري المجالات الطبية، وتعرف هذه القواعد بالمتطلبات الموحدة للمخطوطات المقدمة إلى المجالات الطبية الحيوية، وأسلوب فانكوفر هو نمط مرقم، ويتم تخصيص رقم للمصدر وفقًا للترتيب الذي تم الاستشهاد به في النص، وفي حال تم الاستشهاد به مرة أخرى، يتم استخدام نفس الرقم في الموضوع الجديد داخل الدراسة (Vancouver Style, 2022).

### رابعاً: شبكة العلوم Web of Science :

#### 1- التعريف:

تعد شبكة العلوم Web of Science، وكذلك يطلق عليها شبكة المعرفة Web of Knowledge قاعدة بيانات ضخمة، تقدم خدمة خاصة للمؤشرات العلمية القائمة على الاشتراكات من خلال شبكة الإنترنت، كانت تدار سابقاً وبشكل كامل من قبل مؤسسة تومسون رويترز Thomson Reuters، ثم انتقلت هذه الإدارة حالياً لمؤسسة كلاريفيت أناليتكس Clarivate Analytics منذ يناير 2017، وتوفر هذه الخدمة حالياً تغطية شاملة لمصادر المعلومات المفهرسة بشبكة العلوم مع البيانات البيوجرافية الكاملة (Clarivate Analytics, 2022)، وكذلك الملخص الكامل والكلمات المفتاحية، إضافة إلى الانتقال المباشر لمصدر المعلومات الأصلي في حال المجالات والمصادر مفتوحة المصدر، كما تقدم خدمة كاملة للاستشهادات المرجعية لتلك المصادر، مع إمكانية الفرز والتصنيف الجانبي لنتائج البحث وفقاً للعديد من المحددات (زكريا، 2020).

#### 2- قائمة المجالات الرئيسية MJL Master Journal List:

تعد قائمة المجالات الرئيسية Master Journal List (MJL) بوابة للوصول المفتوح Open Access، متاحة عبر موقع شبكة العلوم، من أجل البحث عن المجالات المفهرسة داخل شبكة العلوم، ومن خلالها يتم البحث عن طريق جزء من عنوان المجلة، أو من خلال الترتيب الدولي الموحد للدوريات ISSN (المطبوع أو الإلكتروني)، ومن خلال نتائج البحث يمكن فرز، وتصنيف تلك النتائج وفقاً لمحددات أنواع قواعد البيانات بشبكة العلوم، أو من جانب

مجلات الوصول المفتوح، أو وفقاً للتغطية الموضوعية، أو من خلال المنطقة الجغرافية والدولة، أو اللغات المتاحة، أو تسلسل الصدور، أو وفقاً للتغطية لتقارير الاستشهاد المرجعي في المجالات العلمية، (Web of Science, 2022) وفقاً للشكل التوضيحي رقم (1).

The screenshot displays the search results for the journal 'SCIENCE'. On the left, there is a sidebar with various collection categories like 'Core Collection' and 'Current Contents'. The main content area shows 'Exact Match Found' for 'SCIENCE', with details such as the publisher 'AMER ASSOC ADVANCEMENT SCIENCE', ISSN '0036-8075 / 1095-9203', and a list of associated Web of Science Core Collections. Below this, 'Other Possible Matches' are listed, including 'ACS BIOMATERIALS SCIENCE & ENGINEERING'.

الشكل التوضيحي رقم (1) بوابة البحث في قائمة المجلات الرئيسية MJL .

### معامل التأثير Impact Factor :

يعد معامل التأثير أحد مؤشرات الجودة المرتبطة بالمجلات العلمية، وهو أحد منتجات مؤسسة Thomson Reuters، والذي انتقلت ملكيته إلى مؤسسة Clarivate Analytics حالياً منذ يناير 2017، ويعد المؤشر محاولة لتصنيف المجلات المتميزة، والتي يتم استخدام دراساتها في الاستشهاد المرجعي بصفة متزايدة، كمعيار للثقة للمجلة العلمية، وبالتالي تم ابتكار فكرة معامل التأثير لقياس وتحديد المجلات المتميزة، وغالباً ما يعكس معامل التأثير مدى اعتماد الدراسات المنشورة مقسومة على الدراسات المنشورة سابقاً، يعكس قياس مدى الزيادة والتأثير لهذه المجلات (Orbay, 2021).

ويتم حساب معامل التأثير وفقاً لرصد عدد الاستشهادات المرجعية خلال آخر عامين سابقين، فإذا كان معامل التأثير لمجلة ما هو (3) في العام الحالي، فتكون الدراسات التي نشرت في العامين في مجلة محددة قد تم الاستشهاد بأبحاثها بمعدل (3) استشهادات لكل دراسة (Web of Science, 2022).

### الحوار الثاني: إجراءات الدراسة الميدانية:

كان السعي من خلال الحصول الدقيق للتسجيلات الكاملة للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الحدود الشمالية بأن يكون السؤال البحثي عن اسم الجامعة، بكافة الأشكال التي أتيح بها منذ عام 2009، حتى 2022، وإن غلب حالياً الاسم الاستنادي المعتمد وهو: Northern Border University، إلا أن هناك العديد من الأسماء الاستنادية الأخرى، قد استخدمها الباحثون بالجامعة في مراحل مبكرة من النشر العلمي بالمجلات المعتمدة في شبكة العلوم، وعليه، فإن صيغة البحث في الكشاف المتقدم قد تم تنفيذها وفقاً للصياغة التالية في الشكل التوضيحي رقم (2):

OO=(northern border university or northern borders university or north border university or north region university or northern region university or northern border university arar or no border university or nbu or no borders university or nbu university)

الشكل التوضيحي رقم (2) صيغة البحث للاسم الاستنادي لجامعة الحدود الشمالية في كشاف البحث المتقدم.

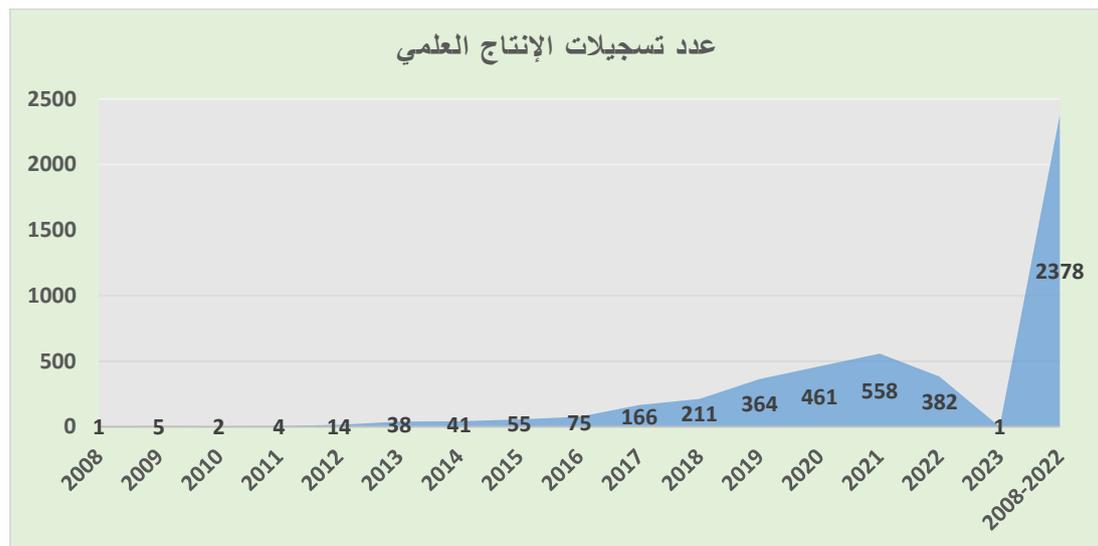
### أولاً: توزيع إجمالي الإنتاج العلمي من 2009 إلى 2022 :

تمَّ إعداد التحليل الإحصائي بناءً على السؤال البحثي السابق، وتوصلت الدراسة أن إجمالي التسجيلات قد بلغت (2378) تسجيلية، بداية من عام 2009، وحتى نهاية سبتمبر 2022، فبالرغم من تأسيس الجامعة في عام 2007، إلا أنه لم تظهر إلا تسجيلية واحدة للإنتاج العلمي في عام 2008، ولم يظهر أي استشهاد مرجعي لمنسوبي الجامعة في شبكة العلوم إلا في عام 2009، ويظهر الجدول رقم (1) إجمالي التسجيلات للإنتاج العلمي لمنسوبي الجامعة.

جدول رقم (1): إجمالي التسجيلات للإنتاج العلمي لمنسوبي الجامعة 2009-2022 :

عدد تسجيلات الإنتاج العلمي	العام
1	2008
5	2009
2	2010
4	2011
14	2012
38	2013
41	2014
55	2015
75	2016
166	2017
211	2018
364	2019
461	2020
558	2021
382	2022
1	2023
2378	2008-2022

كما يظهر الرسم البياني رقم (1)، التوزيع الكامل لتسجيلات الإنتاج العلمي لمنسوبي الجامعة منذ عام 2008 حتى 2022.



الرسم البياني رقم (1): توزيع التسجيلات المنشورة للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الحدود الشمالية 2008-2022.

وتظهر النتائج أن هناك تدفقًا متسارعًا للنشر العلمي منذ عام 2015 حتى عام 2022، على عكس الأعوام السابقة منذ عام 2008 وحتى عام 2014، ويعكس ذلك اهتمامًا متزايدًا من الباحثين وإدارة الجامعة نحو النشر المتميز في شبكة العلوم، ويعد عام 2021 من أعلى الأعوام نشرًا لمنسوبي الجامعة سواء أكان هذا النشر مدعومًا، أو حرًا من الباحثين، كما انتهت نتائج الدراسة بأن نسبة 45.5% من الإنتاج العلمي ضمن مربعات النشر Quartile:1,2,3,4، وهي نسبة مرتفعة للغاية مقارنةً لكون جامعة الحدود الشمالية إحدى الجامعات الناشئة في المملكة العربية السعودية، في حين تم النشر في باقي قواعد البيانات بنسبة (54.5%)، وبخاصة قاعدة بيانات المجلات الناشئة Emerging Sources Citation Index (ESCI).

في ذات الإطار، فإن قاعدة بيانات Emerging Sources Citation Index قد تم إعادة تصنيف وتكثيف المجلات الخاصة بها تحت أربعة أجزاء رئيسية: Quartile:1,2,3,4، وتم ذلك في عام 2021 من خلال كشف مؤشر الاستشهادات المرجعية للمجلات (JCI) Journal Citation Indicator، وهي خدمة جديدة لتميز المجلات المؤثرة في قاعدة بيانات Emerging Sources Citation Index، مع تزويد كل مجلة بمعامل تأثير منفصل Impact Factor.

### ثانيًا: توزيع الاستشهادات المرجعية من 2009 إلى 2022 :

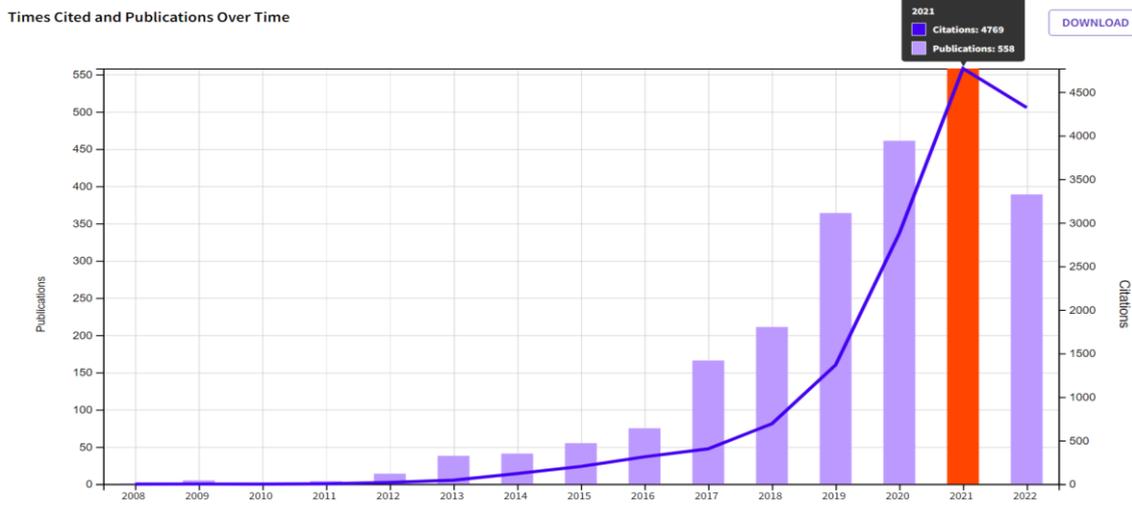
تظهر النتائج أن عدد الاستشهادات المرجعية قد بلغت (11117) من الفترة منذ 2009 حتى نهاية سبتمبر 2022، ولا تظهر النتائج أي عدد للاستشهادات المرجعية خلال الأعوام: 2007-2008، لذا فإن التحليل الإحصائي للاستشهادات المرجعية يبدأ منذ عام 2009، وحتى نهاية سبتمبر 2022، والذي يضم عدد التسجيلات للإنتاج العلمي البالغ (2378) تسجيلية، وينبثق منها عدد (11117) استشهادًا مرجعيًا، ويظهر ذلك بالشكل التوضيحي رقم (3)

## Analyze Results

11,117 publications selected from Web of Science Core Collection

الشكل التوضيحي رقم (3) لتوزيع الاستشهادات المرجعية لمنسوبي الجامعة 2009-2022.

يُظهر الرسم البياني رقم (2) توزيع الاستشهادات المرجعية لمنسوبي الجامعة من الإنتاج العلمي منذ عام 2009 حتى سبتمبر 2022، والبالغ عددها (11117) استشهادًا مرجعيًا، بمتوسط 4.67 استشهادات مرجعية لكل تسجيلة ببيوجرافية.



الرسم البياني رقم (2) توزيع الاستشهادات المرجعية لمنسوبي الجامعة 2009-2022.

هذه النتائج قد شملت ارتفاعاً لعدد الاستشهادات المرجعية للفترة من عام 2015 وحتى عام 2022 بنسبة تجاوزت (95%)، مقابل عدد الاستشهادات المرجعية للفترة منذ عام 2009، وحتى عام 2014، التي لم تتجاوز خلال هذه الفترة نسبة (5%)، من إجمالي الاستشهادات المرجعية.

ويعود ذلك لجودة البحوث كما وكيفاً خلال الفترة ما بين 2015 وحتى 2022، واتجاهها نحو النشر في المجالات المتميزة بشبكة العلوم ذات معامل التأثير المرتفع.

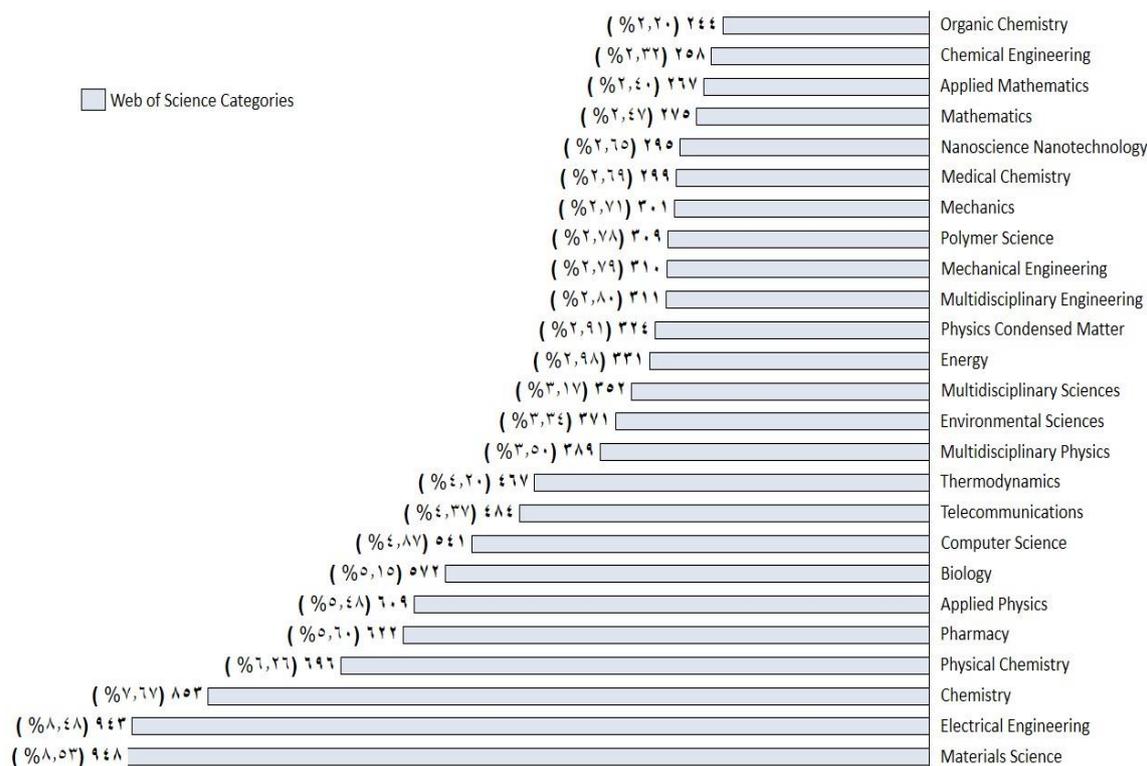
### ثانياً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للمجالات العلمية الدقيقة :

يظهر التحليل الإحصائي للاستشهادات المرجعية للفترة منذ عام 2009 حتى 2022 ارتفاعاً لعدد الاستشهادات المرجعية في مجالات علمية دقيقة عن غيرها، ويفسر الجدول رقم (2) توزيع عدد ونسب المجالات العلمية الدقيقة وفقاً للاستشهادات المرجعية لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية.

الجدول رقم (2) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للمجالات العلمية الدقيقة:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	المجالات العلمية الدقيقة
8.527%	948	علم المواد Materials Science
8.483%	943	الهندسة الكهربائية Electrical Engineering
7.673%	853	الكيمياء Chemistry
6.261%	696	الكيمياء الفيزيائية Physical Chemistry
5.595%	622	الصيدلة Pharmacy
5.478%	609	الفيزياء التطبيقية Applied Physics
5.145%	572	علم الأحياء Biology
4.866%	541	علوم الحاسبات Computer Science
4.372%	484	الاتصالات Telecommunications
4.201%	467	Thermodynamics
3.499%	389	التخصصات الفيزيائية Multidisciplinary Physics
3.337%	371	علوم البيئة Environmental Sciences
3.166%	352	التخصصات العلمية Multidisciplinary Sciences
2.977%	331	الطاقة Energy
2.914%	324	الفيزياء الكثيفة Physics Condensed Matter
2.798%	311	التخصصات الهندسية Multidisciplinary Engineering
2.780%	309	علوم البوليمر Polymer Science
2.708%	301	علم الميكانيكا Mechanics
2.690%	299	الكيمياء الطبية Medical Chemistry
2.654%	295	علم النانو تكنولوجي Nanoscience Nanotechnology
2.474%	275	الرياضيات Mathematics
2.402%	267	الرياضيات التطبيقية Applied Mathematics
2.321%	258	الهندسة الكيميائية Chemical Engineering
2.195%	244	الكيمياء العضوية Organic Chemistry

في حين يظهر الرسم البياني رقم (3) عدد ونسبة الاستشهادات المرجعية للمجالات العلمية الدقيقة.



الرسم البياني رقم (3) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للمجالات العلمية الدقيقة.

تظهر نتائج الدراسة الإحصائية أن عدد الاستشهادات المرجعية والبالغ عددها (11117) استشهاداً مرجعياً، قد توزعت على عدد (174) مجالاً علمياً دقيقاً، وإن هناك تدفقاً مرتفعاً للعديد من المجالات العلمية الدقيقة بالجامعة، على رأسها: علم المواد الذي استحوذ على الترتيب الأول بعدد (948) استشهاداً مرجعياً بنسبة (8.48%)، وفي الترتيب الثاني مجال الهندسة الإلكترونية بعدد (943) استشهاداً مرجعياً بنسبة 8.48%، وفي الترتيب الثالث مجال الكيمياء بعدد (853) استشهاداً مرجعياً بنسبة 7.67%، وفي الترتيب الرابع مجال الفيزياء الكيميائية بعدد (696) استشهاداً مرجعياً بنسبة 6.26%، وفي الترتيب الخامس مجال الصيدلة بعدد (622) استشهاداً مرجعياً بنسبة 5.6%، واستحوذت هذه المجالات على عدد (4062) استشهاداً مرجعياً بنسبة (36.5%) تقريباً. في حين توزعت باقي المجالات العلمية الدقيقة والبالغ عددها (169) مجالاً علمياً بعدد (7056) استشهاداً مرجعياً تمثل 63.5%.

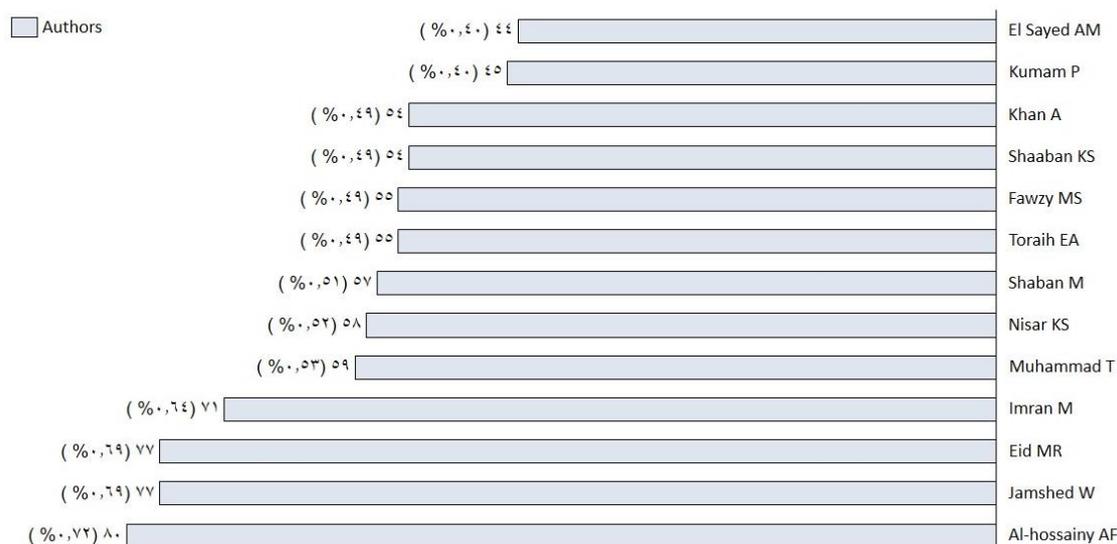
وهناك ارتفاع للاستشهادات المرجعية فيما يخص المجالات العلمية على وجه التحديد، ولا تظهر أي من المجالات الإنسانية والاجتماعية، ويعود ذلك لطبيعة قاعدة بيانات شبكة العلوم التي تضم التغطية الموضوعية لمصادر المعلومات في التخصصات العلمية بنسبة تتعدى 95%، في حين المصادر الإنسانية والاجتماعية لا تتعدى 5% من مصادر المعلومات.

## ثالثاً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للباحثين من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (3) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للباحثين:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	الباحثون
0.720%	80	Al-hossainy AF
0.693%	77	Eid MR
0.693%	77	Jamshed W
0.639%	71	Imran M
0.531%	59	Muhammad T
0.522%	58	Nisar KS
0.513%	57	Shaban M
0.495%	55	Fawzy MS
0.495%	55	Toraih EA
0.486%	54	Khan A
0.486%	54	Shaaban KS
0.405%	45	Kumam P
0.396%	44	El Sayed AM

يظهر التحليل الإحصائي للاستشهادات المرجعية- للفترة منذ عام 2009 حتى 2022- ارتفاعاً لعدد الاستشهادات المرجعية لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية، ويفسر الرسم البياني رقم (4)، التوزيع الدقيق لعدد، ونسب الاستشهادات المرجعية موزعة على الباحثين.



الرسم البياني رقم (4) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للباحثين.

وقد بلغ عدد الباحثين المنتمين لجامعة الحدود الشمالية، والذي تم توزيع عدد الاستشهادات المرجعية عليهم (5066) باحثاً.

#### رابعاً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للناشرين العالميين :

يظهر الجدول رقم (4) توزيع الاستشهادات المرجعية، وفقاً للناشرين العالميين من عام 2009، وحتى عام 2022.

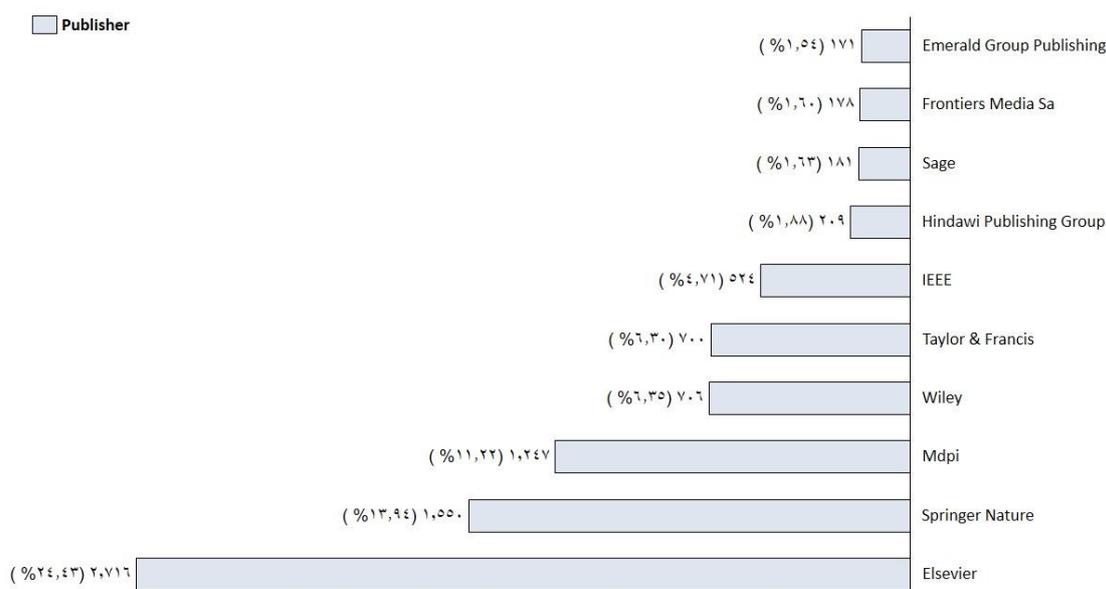
الجدول رقم (4) توزيع الاستشهادات المرجعية، وفقاً للناشرين العالميين:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	الناشر
24.431%	2716	إلسيفير - Elsevier
13.943%	1550	سبرنجر ناتور - Springer Nature
11.217%	1247	Mdpi
6.351%	706	وايلي - Wiley
6.297%	700	تايلور أند فرانسيس - Taylor & Francis
4.714%	524	IEEE
1.880%	209	مجموعة هندواي للنشر - Hindawi Publishing Group
1.628%	181	ساج - Sage
1.601%	178	Frontiers Media Sa
1.538%	171	مجموعة إمبرالد للنشر - Emerald Group Publishing

كما يظهر الرسم البياني التالي رقم (5)، التوزيع الدقيق لعدد ونسب الاستشهادات المرجعية موزعة على الناشرين العالميين، جاء في الترتيب الأول: دار النشر العالمية Elsevier بعدد استشهادات مرجعية بلغت (2716) استشهاداً مرجعياً بنسبة 24.43%، وهي نسبة مرتفعة للغاية، تعكس مدى ثقة الباحثين المنسويين للجامعة في اختيار دار النشر، في حين حل في الترتيب الثاني دار النشر Springer Nature بعدد (1550) استشهاداً مرجعياً بنسبة 13.94%، وفي الترتيب الثالث دار النشر Mdpi بعدد (1247) استشهاداً مرجعياً، وبنسبة 11.22%، في حين جاء في الترتيب الرابع دار النشر Wiley بعدد (706) استشهادات مرجعية بنسبة 6.35%، وفي الترتيب الخامس الناشر Taylor & Francis بعدد (700) استشهاد مرجعي بنسبة 6.3%، وفي الترتيب السادس الناشر IEEE، بعدد (524) استشهاداً مرجعياً بنسبة 4.71%.

ويمثل هؤلاء الناشر ما جملة (7443) استشهاداً مرجعياً بنسبة 67% تقريباً من جملة الاستشهادات المرجعية، كما تم توزيع باقي الاستشهادات المرجعية، والبالغ عددها (3674) استشهاداً مرجعياً بنسبة 33% تقريباً على عدد 674 ناشرًا.

ويرصد البحث مدى الاهتمام الكبير والثقة من الباحثين في جامعة الحدود الشمالية لهذه المجموعة من الناشرين، نظراً لجودة المجالات العلمية ودقة الهيئة التحريرية، والاختيار المميز للمحكمين، والحرص على استخدام برامج كشف الاستلال؛ مما يؤدي إلى تميز الدراسات والبحوث المنشورة لدى هؤلاء الناشرين عن غيرهم، إضافة إلى توافق المجالات العلمية لتخصصات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة مع مجالات التغطية الموضوعية للناشرين العالميين.



الرسم البياني رقم (5) توزيع الاستشهادات المرجعية، وفقاً للناشرين العالميين.

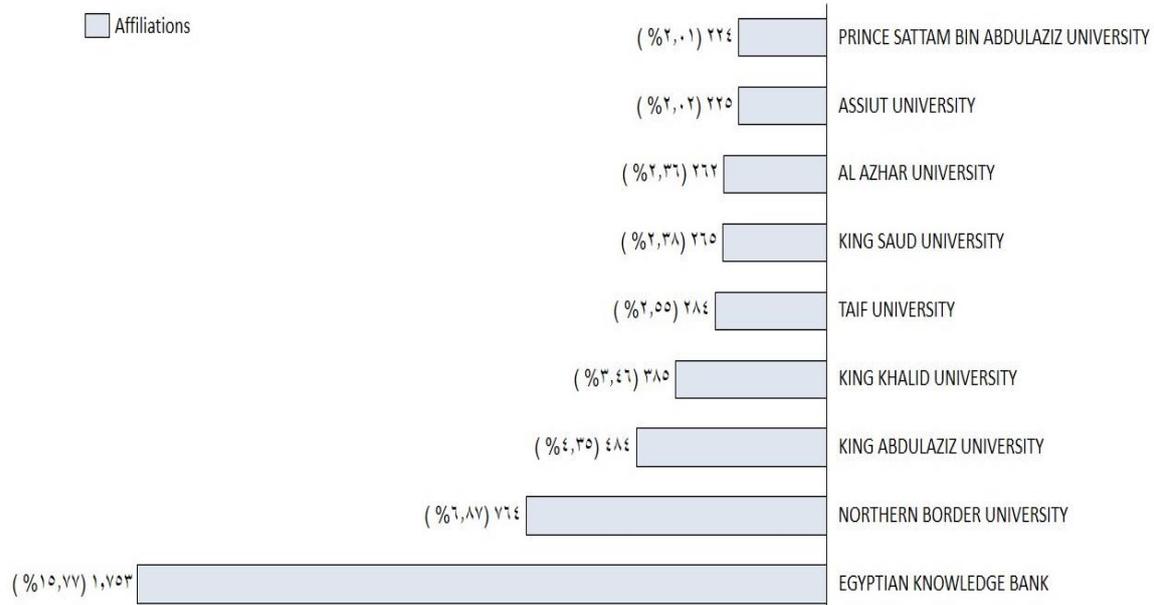
#### خامساً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للجهات المنتمي لها الباحثون :

تظهر نتائج الدراسة أن هناك تنوعاً لتوزيع الجهات المنتمي لها الباحثون من عام 2009، وحتى عام 2022، وفقاً للجدول رقم (5) التالي:

الجدول رقم (5) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للجهات المنتمي لها الباحثون:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	الجهة
15.769%	1753	بنك المعرفة المصري EGYPTIAN KNOWLEDGE BANK
6.872%	764	جامعة الحدود الشمالية NORTHERN BORDER UNIVERSITY
4.354%	484	جامعة الملك عبد العزيز KING ABDULAZIZ UNIVERSITY
3.463%	385	جامعة الملك خالد KING KHALID UNIVERSITY
2.555%	284	جامعة الطائف TAIF UNIVERSITY
2.384%	265	جامعة الملك سعود KING SAUD UNIVERSITY
2.357%	262	جامعة الأزهر AL AZHAR UNIVERSITY
2.024%	225	جامعة أسيوط ASSIUT UNIVERSITY
2.015%	224	جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز PRINCE SATTAM BIN ABDULAZIZ UNIVERSITY

كما يظهر الرسم البياني رقم (6)، التوزيع الدقيق للجهات المنتمي إليها الباحثون وفقاً لعدد الاستشهادات المرجعية:



الرسم البياني رقم (6) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للجهات المنتمي لها الباحثون.

جاء في الترتيب الأول: جهة بنك المعرفة المصري، بعدد تسجيلات بلغت (1753) استشهاداً مرجعياً بنسبة 15.77%، في حين جاء في الترتيب الثاني جامعة الحدود الشمالية بعدد (764) استشهاداً مرجعياً بنسبة 6.87%، وفي الترتيب الثالث جامعة الملك عبد العزيز بعدد (484) استشهاداً مرجعياً بنسبة 4.35%، في حين حلت جامعة الملك خالد في الترتيب الرابع بعدد (385) استشهاداً مرجعياً بنسبة 3.46%، وحلت جامعة الطائف في الترتيب الخامس بعدد (284) استشهاداً مرجعياً بنسبة 2.55%، وشملت هذه الجهات الخمس مجتمعة عدد (3670) استشهاداً مرجعياً تمثل ما نسبته 33% تقريباً من إجمالي الاستشهادات المرجعية.

في حين توزعت باقي الاستشهادات المرجعية والبالغ عددها (7447) استشهاداً مرجعياً، تمثل 67% تقريباً، على عدد (8155) جهة ينتمي إليها الباحثون المشاركون في النشر العلمي.

من خلال التحليل الإحصائي المرتبط بالجهات المنتمي إليها الباحثون، هناك تنوع كبير لجهات العمل للباحثين، مما يدفعهم إلى ذكر جهات انتمائهم الأصلية، إضافة إلى جامعة الحدود الشمالية التي يعملون بها حالياً، كما تشير النتائج إلى التنوع في فرق العمل البحثية، وانتماء أعضاء الفرق البحثية إلى العديد من الجهات داخل المملكة العربية السعودية وخارجها، ويعد ذلك أحد مصادر القوة في البحوث المنشورة تحت اسم جامعة الحدود الشمالية.

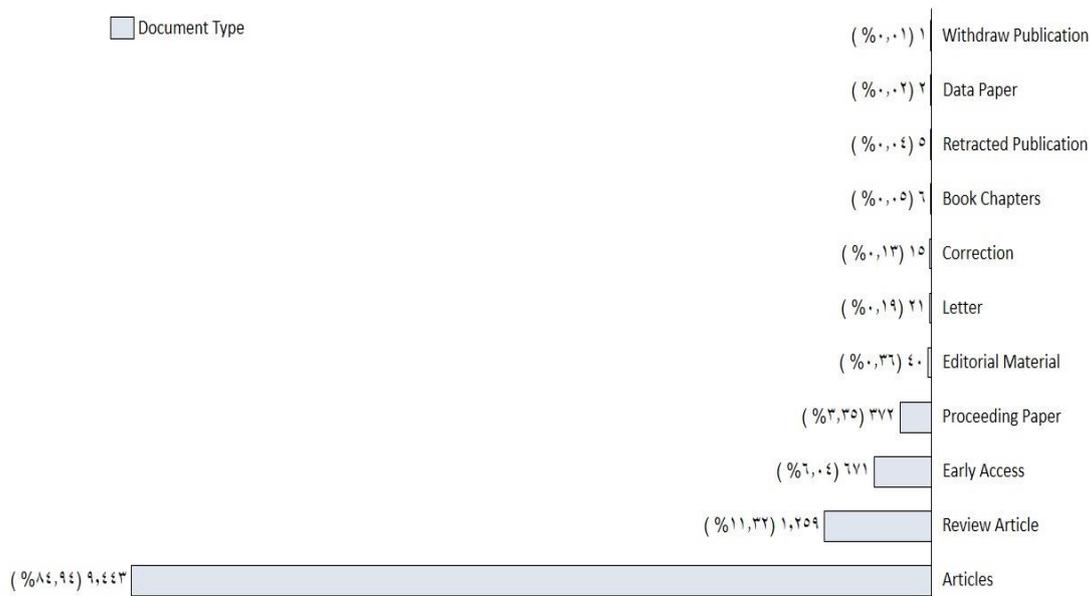
#### سادساً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لأشكال أوعية المعلومات :

يظهر الجدول التالي رقم (6) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لأشكال أوعية المعلومات من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (6) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لأشكال أوعية المعلومات:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	شكل مصدر المعلومات
84.942%	9443	المقالات العلمية Articles
11.325%	1259	مراجعات المقالات العلمية Review Article
6.036%	671	مقالات الوصول المبكر Early Access
3.346%	372	أوراق الإجراءات Proceeding Paper
0.360%	40	المواد التحريرية Editorial Material
0.189%	21	الخطابات العلمية Letter
0.135%	15	التصحیحات العلمية Correction
0.054%	6	فصول الكتب المحكمة Book Chapters
0.045%	5	المنشورات الراجعة Retracted Publication
0.018%	2	أوراق البيانات Data Paper
0.009%	1	النشر المنسحب Withdraw Publication

كما يظهر الرسم البياني رقم (7) التوزيع الدقيق للاستشهادات المرجعية وفقاً لأشكال أوعية المعلومات.



الرسم البياني رقم (7) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لأشكال أوعية المعلومات.

تظهر نتائج الدراسة أن هناك اتجاهاً مرتفعاً للغاية لتوزيع الاستشهادات المرجعية في مقالات المجالات العلمية، فقد بلغ عدد الاستشهادات المرجعية المنشورة بها (9443) استشهاداً مرجعياً، تمثل بمفردها 84.94%، في حين حل في الترتيب الثاني المقالات العلمية المراجعة بعدد (1259) استشهاداً مرجعياً بنسبة 11.32%، وفي الترتيب الثالث حل الوصول السريع بعدد (671) استشهاداً مرجعياً بنسبة 6.04%، وجاءت أوراق الإجراءات في الترتيب الرابع بعدد (372) استشهاداً مرجعياً بنسبة 3.35%، وفي الترتيب الخامس حلت المواد التحريرية بعدد (40) استشهاداً مرجعياً بنسبة 0.36%، وفي الترتيب السادس جاءت الخطابات العلمية بعدد (21) استشهاداً مرجعياً بنسبة 0.19%، وفي الترتيب السابع حلت التصحيحات العلمية بعدد (15) استشهاداً مرجعياً بنسبة 0.13%، وفي الترتيب الثامن حلت فصول الكتب المحكمة بعدد (6) استشهادات مرجعية بنسبة 0.05%، وفي الترتيب التاسع جاءت المنشورات الراجعة بعدد (5) استشهادات مرجعية بنسبة 0.04%، وفي الترتيب العاشر حلت أوراق البيانات بعدد (2) استشهادين مرجعيين بنسبة 0.02%، وفي الترتيب الحادي عشر والأخير حل النشر المنسحب بعدد استشهاد (1) مرجعي واحد بنسبة 0.01%.

وبناء على ما سبق، يتضح مدى اهتمام وثقة الباحثين المنتسبين لجامعة الحدود الشمالية في الحرص على النشر العلمي من خلال مقالات المجالات العلمية، ويعود ذلك إلى تعددها الكبير والواسع، إضافة إلى محدودية النص المطلوب للنشر، ووضوح الخطوات والمعايير الشكلية، وأساليب الاستشهاد المرجعي العالمية، مما يسهل من إعداد البحوث العلمية خلال فترات قليلة، والقدرة على النشر، نظراً لتنوع وتعدد مصادر النشر من المجالات العلمية، ويسري الأمر على المقالات العلمية المراجعة، في حين تختلف أساليب الإعداد والنشر لباقي أشكال مصادر المعلومات، مما يؤدي إلى التوجه نحوها للنشر.

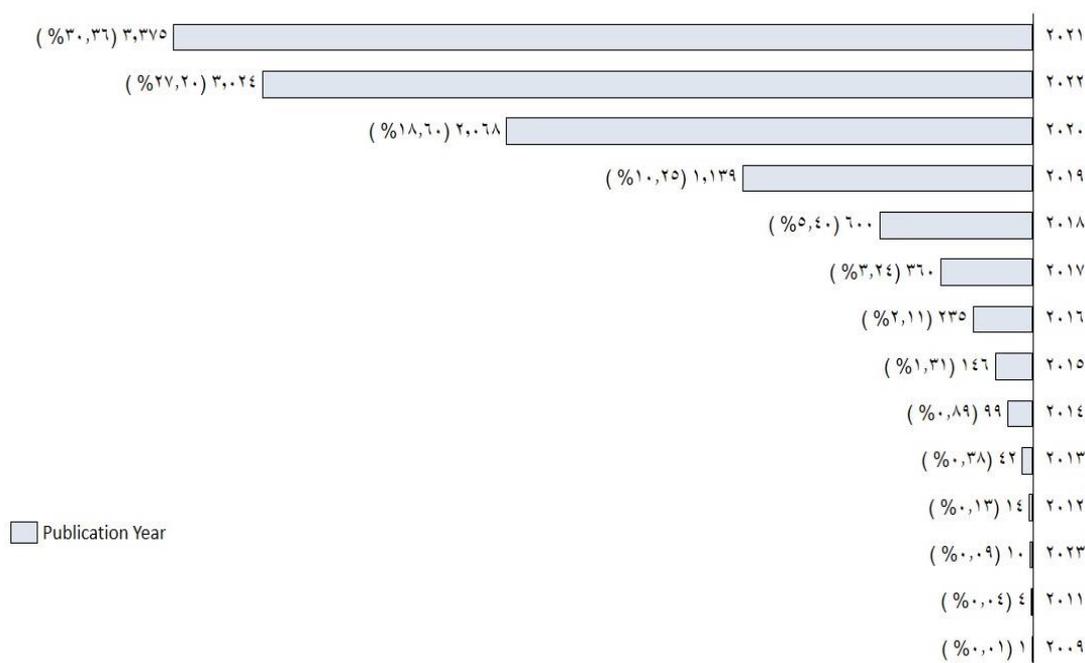
### سابعاً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للأعوام :

يظهر الجدول رقم (7)، توزيعاً لعدد الاستشهادات المرجعية وفقاً للأعوام من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (7) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للأعوام 2009-2022:

النسبة المئوية من 1117	عدد الاستشهادات المرجعية	تاريخ النشر
30.359%	3,375	2021
27.202%	3,024	2022
18.602%	2,068	2020
10.246%	1,139	2019
5.397%	600	2018
3.238%	360	2017
2.114%	235	2016
1.313%	146	2015
0.891%	99	2014
0.378%	42	2013
0.126%	14	2012
0.090%	10	2023
0.036%	4	2011
0.009%	1	2009
0.000%	0	2008

ويظهر الرسم البياني رقم (8) توزيعًا دقيقًا للاستشهادات المرجعية منذ عام 2009، وحتى عام 2022.



الرسم البياني رقم (8) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للأعوام 2009-2022.

تبين نتائج الدراسة توزيعاً متبايناً يؤكد أنه منذ عام 2019، هناك ارتفاع كبير للغاية في عدد الاستشهادات المرجعية، بلغت (9606) استشهادات مرجعية، وبنسبة 86.5%، في حين أنه منذ عام 2009، وحتى عام 2018 توزعت الاستشهادات المرجعية بعدد (1511) استشهاداً مرجعياً، وبنسبة 13.6%، كما تظهر نتائج الدراسة أن عام 2021، قد حل في الترتيب الأول بعدد استشهادات مرجعية بلغت (3375) استشهاداً مرجعياً، وبنسبة 30.36%، وفي الترتيب الثاني حل عام 2022 بعدد استشهادات مرجعية بلغت (3024) استشهاداً مرجعياً، وبنسبة 27.2%، في حين حل عام 2020 ثالثاً، وبدرجة أقل، وبلغ عدد الاستشهادات المرجعية خلاله (2068) استشهاداً مرجعياً، وبنسبة 18.6%، ورابعاً حل عام 2019 بعدد (1139) استشهاداً مرجعياً، وبنسبة 10.25%، في حين تظهر النتائج عدم توفر أي عدد من الاستشهادات المرجعية لعام 2008، لذا لن يظهر مقياس لهذا العام (2008) في باقي فئات التحليل.

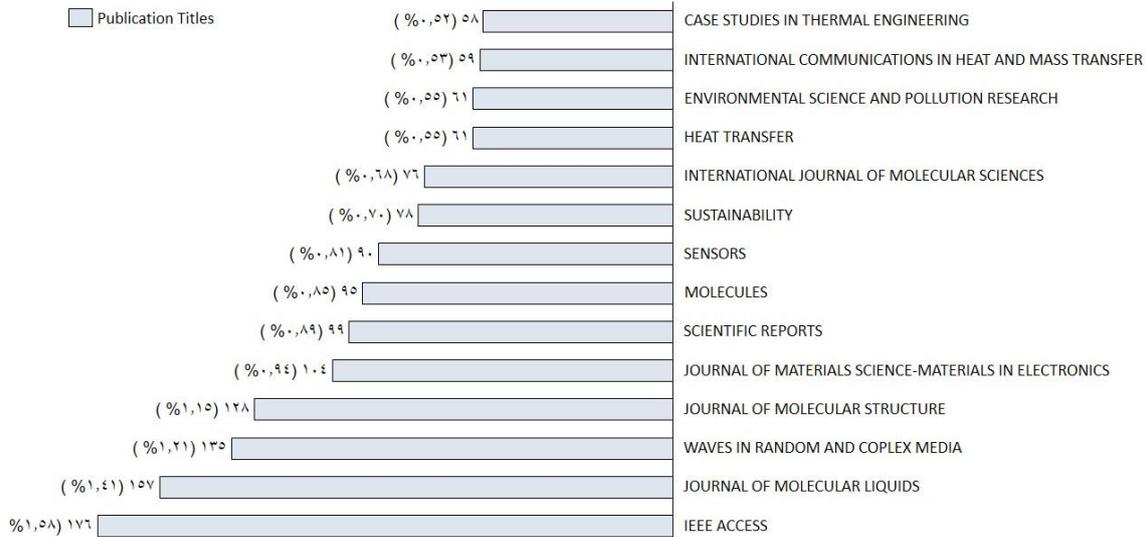
وبناء على ما سبق، يتضح أن معدلات النشر في مصادر المعلومات التي تغطيها شبكة العلوم، قد لاققت اهتماماً كبيراً في السنوات الخمس الأخيرة، وذلك من الجامعة والباحثين على حد سواء، مما زاد في معدلات النشر العلمي، وبخاصة في المجالات العلمية المعتمدة ذات معامل التأثير المرتفع، والمصنفة في كشاف Journal Citation Reports، والذي صاحبه ثقة كبيرة لدى الجميع في الاستشهاد المرجعي من الإنتاج العلمي لمنسوبي الجامعة.

### ثامناً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لعناوين المجلات العلمية:

يظهر الجدول رقم (8)، توزيعاً لعدد الاستشهادات المرجعية وفقاً لعناوين المجلات العلمية من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (8) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لعناوين المجلات العلمية:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	عنوان المجلة العلمية
1.583%	176	IEEE ACCESS
1.412%	157	JOURNAL OF MOLECULAR LIQUIDS
1.214%	135	WAVES IN RANDOM AND COPLEX MEDIA
1.151%	128	JOURNAL OF MOLECULAR STRUCTURE
0.936%	104	JOURNAL OF MATERIALS SCIENCE- MATERIALS IN ELECTRONICS
0.855%	95	MOLECULES
0.855%	99	SCIENTIFIC REPORTS
0.810%	90	SENSORS
0.702%	78	SUSTAINABILITY
0.684%	76	INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES
0.549%	61	ENVIRONMENTAL SCIENCE AND POLLUTION RESEARCH
0.549%	61	HEAT TRANSFER
0.531%	59	INTERNATIONAL COMMUNICATIONS IN HEAT AND MASS TRANSFER
0.522%	58	CASE STUDIES IN THERMAL ENGINEERING



الرسم البياني رقم (9) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لعناوين المجلات العلمية.

تظهر النتائج أن هناك مئات المجالات العلمية المصنفة داخل شبكة العلوم WoS، والتي يحرص الباحثون على النشر بها، ويأتي على رأس ترتيبها مجلات التخصصات العلمية في المقام الأول، فقد حلت مجلة IEEE Access في الترتيب الأول بعدد (176) استشهادًا مرجعيًا، وحل بعدها في الترتيب الثاني مجلة JOURNAL OF MOLECULAR LIQUIDS بعدد (157) استشهادًا مرجعيًا.

وهناك توازن في النشر بالمجلات العلمية، وذلك وفقًا للتخصص العام أو الدقيق للباحثين، ويساعد في هذا الأمر التنوع الهائل في عدد المجالات العلمية في شبكة العلوم، مما يتيح الاختيار الواسع والدقيق لتلك المجالات العلمية، وهذا ما تظهره نتائج الدراسة.

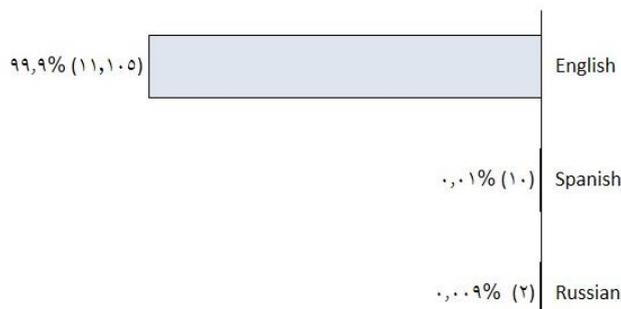
### تاسعًا: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقًا للغات:

يظهر الجدول رقم (9)، توزيعًا لعدد الاستشهادات المرجعية وفقًا للغات من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (9) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقًا للغات:

اللغات	عدد الاستشهادات المرجعية	النسبة المئوية من 11117
اللغة الإنجليزية English	11,105	99.9
اللغة الإسبانية Spanish	10	0.01
اللغة الروسية Russian	2	0.009

توزيع الاستشهادات المرجعية وفقًا للغات



الرسم البياني رقم (10) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقًا للغات.

تظهر النتائج أن عدد الاستشهادات المرجعية باللغة الإنجليزية، قد جاء في الترتيب الأول بعدد كبير للغاية بلغ (11105) استشهادات مرجعية بنسبة 99.9%، في حين حلت باقي اللغات الإسبانية والروسية في المرتبتين الثانية والثالثة بعدد (12) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 0.1%.

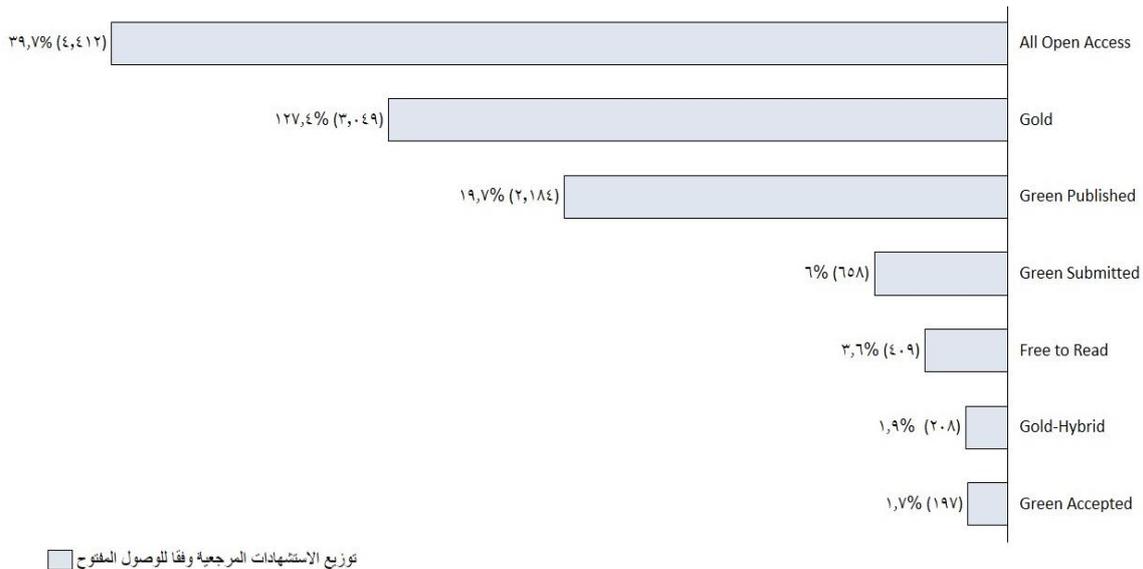
واعتماد اللغة الإنجليزية كلغة نشر رئيسية للبحث العلمي في المجالات العلمية العالمية، علاوة على اتساق الثقافة الأجنبية للباحثين الدارسين في الدول الأجنبية، والتي تكون لغتها الدراسية هي اللغة الإنجليزية، قد أدى إلى الارتفاع الهائل لنشر الإنتاج العلمي باللغة الإنجليزية، كما تظهر النتائج عدم وجود أي إنتاج علمي أو استشهادات مرجعية باللغة العربية، لأن اللغة العربية غير مصنفة أو مكتشفة حاليًا لدى شبكة العلوم، أو المجالات العلمية التابعة للناشرين العالميين، ولكن هناك اتجاهًا لدى شبكة العلوم لتصنيف المجالات العلمية الصادرة باللغة العربية، مع إعداد أداة لقياس معامل التأثير المرتبط بها.

## عاشراً: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للوصول المفتوح:

يظهر الجدول رقم (10)، توزيعاً لعدد الاستشهادات المرجعية وفقاً للوصول المفتوح من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (10) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للوصول المفتوح:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	الوصول المفتوح
39.7%	4412	الوصول المفتوح All Open Access
27.4%	3049	فئة الوصول المفتوح الذهبية Gold
19.7%	2184	فئة النشر الأخضر Green Published
6%	658	فئة المقالات الخضراء المقدمة Green Submitted
3.6%	409	فئة النشر الحر للقراءة Free to Read
1.9%	208	فئة المقالات الذهبية الخليطة Gold-Hybrid
1.7%	197	فئة المقالات الخضراء المقبولة للنشر Green Accepted



الرسم البياني رقم (11) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للوصول المفتوح.

تظهر نتائج الدراسة أن هناك توزيعاً متوازناً بين عدد الاستشهادات المرجعية لفئات الوصول المفتوح Open Access، وحل في الترتيب الأول فئة All Open Access بعدد (4412) استشهاداً مرجعياً بنسبة 39.7%، في حين حل في الترتيب الثاني فئة الوصول المفتوح الذهبي Gold بعدد (3049) استشهاداً مرجعياً بنسبة 27.4%، ثم حل ثالثاً فئة النشر الأخضر Green Published بعدد (2184) استشهاداً مرجعياً بنسبة 19.7%، وفي الترتيب الرابع حلت فئة المقالات الخضراء المقدمة Green Submitted بعدد (658) استشهاداً مرجعياً بنسبة 6%، ثم فئة النشر الحر للقراءة Free to Read خامساً بعدد (409) استشهادات مرجعية بنسبة 3.6%، وسادساً فئة المقالات الذهبية الخليطة Gold-Hybrid بعدد (208) استشهادات مرجعية بنسبة 1.9%، في حين حلت فئة المقالات الخضراء المقبولة للنشر Green Accepted في المرتبة السابعة والأخيرة بعدد (197) استشهاداً مرجعياً بنسبة 1.7%.

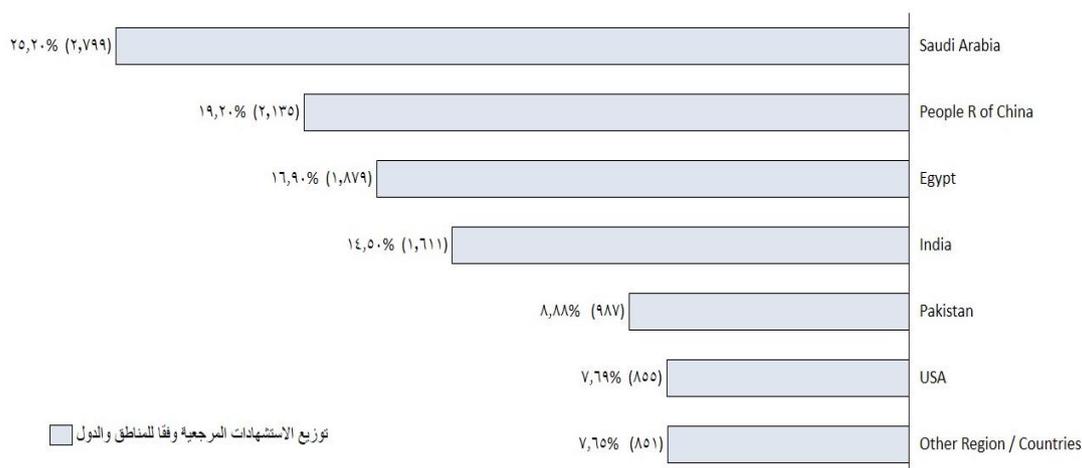
ويظهر أن هناك توازناً في النشر بين فئات الوصول المفتوح، وتتولى المجلة إعداد قائمة خاصة لتلك الفئات، وتكون معتمدة ومصنفة من شبكة العلوم، لذا ليس للباحث التدخل في تحديد تلك الفئات، ويتاح له فقط اختيار أن يكون النشر تحت الفئة العامة للوصول المفتوح، وبناء على أدوات قياس عديدة من شبكة العلوم يتم التصنيف الداخلي وفقاً للفئات المحددة في الجدول رقم (10).

#### حادي عشر: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للمناطق والدول:

يظهر الجدول رقم (11)، توزيعاً لعدد الاستشهادات المرجعية وفقاً للمناطق والدول من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (11) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للمناطق والدول:

النسبة المئوية من 1117	عدد الاستشهادات المرجعية	المنطقة / الدولة
25.2%	2799	المملكة العربية السعودية Saudi Arabia
19.2%	2135	الصين People R of China
16.9%	1879	مصر Egypt
14.5%	1611	الهند India
8.8%	987	باكستان Pakistan
7.6%	855	الولايات المتحدة الأمريكية USA
7.6%	851	مناطق ودول أخرى Other Region / Countries



الرسم البياني رقم (12) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للمناطق والدول.

تشير النتائج أن التوزيع الجغرافي للاستشهادات المرجعية، قد جاء وفقاً للترتيب التالي: حلت المملكة العربية السعودية في الترتيب الأول بعدد (2799) استشهاداً مرجعياً بنسبة 25.2%، في حين حلت الصين ثانياً بعدد (2135) استشهاداً مرجعياً بنسبة 19.2%، وفي الترتيب الثالث حلت مصر بعدد (1879) استشهاداً مرجعياً بنسبة 16.9%، كما جاءت الهند رابعة بعدد (1611) استشهاداً مرجعياً بنسبة 14.5%، فباكستان خامسة بعدد (987) استشهاداً مرجعياً بنسبة 8.8%، ثم الولايات المتحدة الأمريكية سادسة بعدد (855) استشهاداً مرجعياً بنسبة 7.6%، ثم باقي مناطق العالم بعدد (851) استشهاداً مرجعياً بنسبة 7.6%.

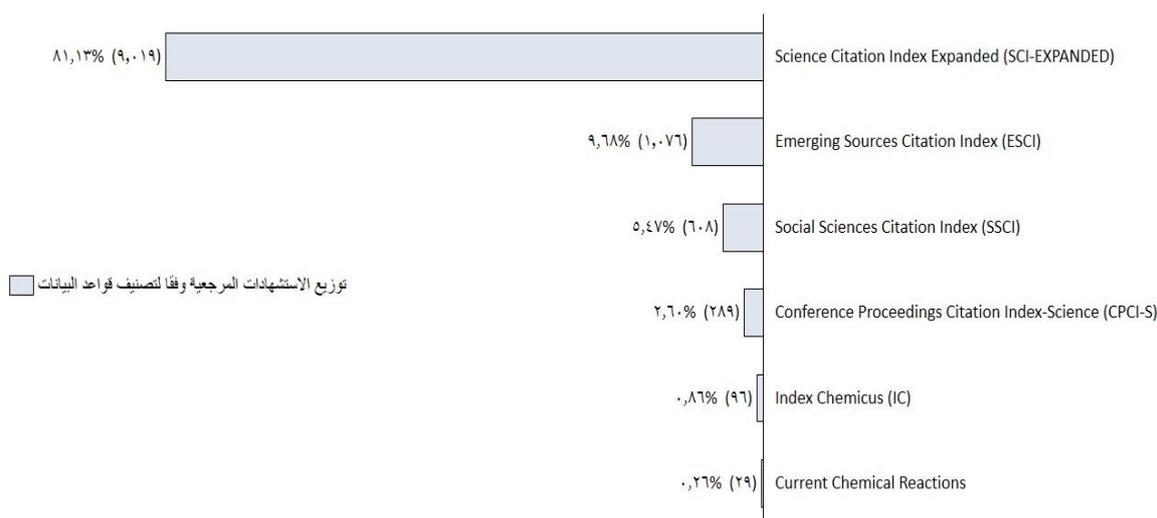
وهناك تنوع متوازن في التوزيع الجغرافي للاستشهادات المرجعية، وبطبيعة الحال، فإن صدارة الترتيب للمملكة العربية السعودية يعد أمراً بديهياً، في حين باقي المناطق الجغرافية تعد ممثلة لانتماءات الباحثين، وجهات عملهم نظراً للتنوع في الجنسيات لدى الباحثين المنتسبين لجامعة الحدود الشمالية.

### ثاني عشر: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لتصنيف قواعد البيانات:

يظهر الجدول رقم (12)، توزيعاً لعدد الاستشهادات المرجعية وفقاً لتصنيف قواعد البيانات من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (12) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لتصنيف قواعد البيانات:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	قواعد معلومات شبكة العلوم
81.13%	9019	Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)
9.68%	1076	Emerging Sources Citation Index (ESCI)
5.47%	608	Social Sciences Citation Index (SSCI)
2.6%	289	Conference Proceedings Citation Index-Science (CPCI-S)
0.86%	96	Index Chemicus (IC)
0.26%	29	Current Chemical Reactions



الرسم البياني رقم (13) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لتصنيف قواعد البيانات.

توزعت الاستشهادات المرجعية على قواعد بيانات شبكة العلوم WoS، وفقاً للتالي: حلت قاعدة بيانات Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) في الترتيب الأول بعدد (9019) استشهاداً مرجعياً بنسبة 81.13%، وفي الترتيب الثاني حلت قاعدة بيانات Emerging Sources Citation Index (ESCI) بعدد 1067 استشهاداً مرجعياً بنسبة 9.68%، في حين حلت قاعدة بيانات Social Sciences Citation Index (SSCI) في الترتيب الثالث بعدد (608) استشهاداً مرجعياً بنسبة 5.4%، كما حلت قاعدة بيانات Conference Proceedings Citation Index-Science (CPCI-S) رابعة في الترتيب بعدد (289) استشهاداً مرجعياً بنسبة 2.6%، وخامساً حلت قاعدة بيانات Index Chemicus (IC) بعدد (96) استشهاداً مرجعياً بنسبة 0.86%، وفي الترتيب السادس والأخير حلت قاعدة بيانات Current Chemical Reactions بعدد (29) استشهاداً مرجعياً بنسبة 0.26%.

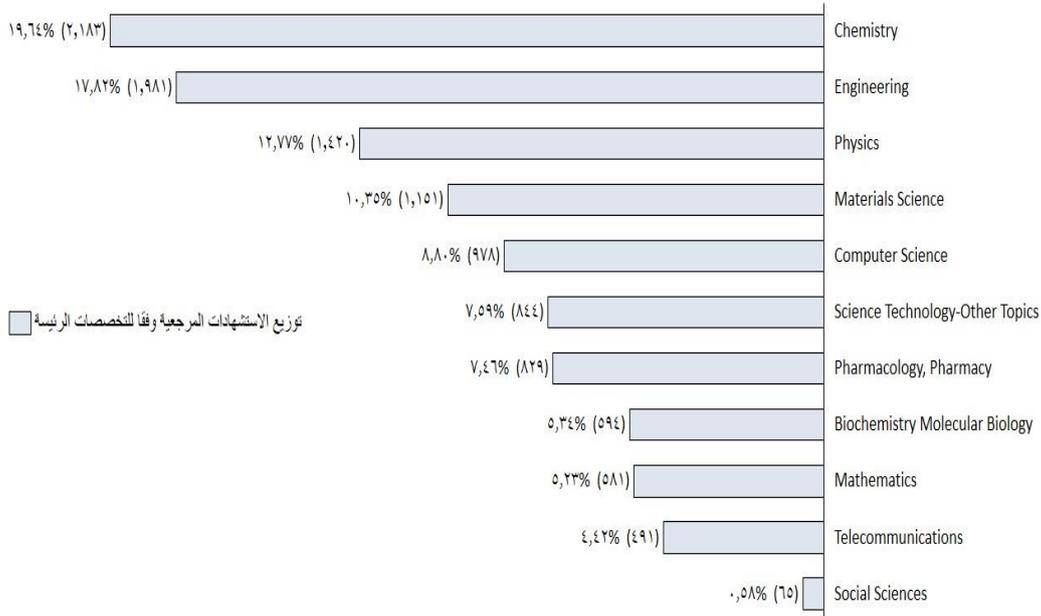
وارتفاع النشر في قاعدة بيانات Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) له ما يبرره، وتضم تلك القاعدة العدد الأكبر من المجالات العلمية بشبكة العلوم، كما تعد قاعدة بيانات علمية متعددة التخصصات، مما يدفع الباحثين إلى النشر بتلك المجالات، ولكن لا يسعى الباحثون بداية لاختيارها بالنشر، ولكن يتم ذلك وفقاً لاختياراتهم للمجلات العلمية، كما تشير النتائج أن قاعدة بيانات Emerging Sources Citation Index (ESCI) قد حلت بترتيب متقدم، وتضم القاعدة ما يقارب 45% من عدد المجالات العلمية المصنفة في شبكة العلوم، ولكن تلك المجالات غير مصنفة تحت معامل تأثير صادر من كشاف Journal Citation Reports، ولكن في عام 2021 صدر لهذه المجالات كشاف لتصنيف المجالات الناشئة تحت مسمى Journal Citation Indicator، مما زاد في مدى الثقة بمجلات قاعدة بيانات Emerging Sources Citation Index (ESCI)، وبناء عليه، ارتفعت أعداد الاستشهادات المرجعية المرتبطة بها.

### ثالث عشر: توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للتخصصات الرئيسية:

يظهر الجدول رقم (13)، توزيعاً لعدد الاستشهادات المرجعية وفقاً للتخصصات الرئيسية من عام 2009، وحتى عام 2022:

الجدول رقم (13) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً للتخصصات الرئيسية:

النسبة المئوية من 11117	عدد الاستشهادات المرجعية	التخصصات الرئيسية
19.6%	2183	الكيمياء Chemistry
17.8%	1981	الهندسة Engineering
12.8%	1420	الفيزياء Physics
10.3%	1151	علم المواد Materials Science
8.8%	978	علوم الحاسبات Computer Science
7.6%	844	العلوم والتكنولوجيا Science Technology-Other Topics
7.5%	829	الصيدلة Pharmacology, Pharmacy
5.3%	594	الكيمياء الحيوية البيولوجيا الجزيئية Biochemistry Molecular Biology
5.2%	581	الرياضيات Mathematics
4.4%	491	الاتصالات Telecommunications
0.5%	65	العلوم الاجتماعية Social Sciences



الرسم البياني رقم (14) توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لتصنيف التخصصات الرئيسية.

تشير نتائج الدراسة أن هناك تخصصات رئيسية قد تم توزيع الاستشهادات المرجعية عليها، وقد حل تخصص الكيمياء في الترتيب الأول بعدد (2183) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 19.64%، في حين حل تخصص الهندسة الترتيب الثاني بعدد (1981) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 17.82%، وثالثًا حل تخصص الفيزياء بعدد (1420) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 12.77%، كما حل تخصص علم المواد في الترتيب الرابع بعدد (1151) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 10.35%، وخامسًا حل تخصص علوم الحاسبات بعدد (978) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 8.8%، ثم سادسًا حل تخصص تكنولوجيا العلوم (التخصصات الأخرى) بعدد (844) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 7.59%، وفي الترتيب السابع حل تخصص الصيدلة وعلومها بعدد (829) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 7.46%، ثم حل تخصص علم الأحياء والأحياء الكيميائية في الترتيب الثامن بعدد (594) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 5.34%، وحل تخصص الرياضيات في الترتيب التاسع بعدد (581) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 5.23%، وفي الترتيب العاشر تخصص الاتصالات بعدد (491) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 4.42%، وفي الترتيب الحادي عشر حل تخصص الإنسانيات بعدد (651) استشهادًا مرجعيًا بنسبة 0.58%.

ونتائج توزيع التخصصات الرئيسية يتفق مع توزيع التخصصات الدقيقة إلى حد كبير، كما يلاحظ دخول العلوم الاجتماعية إلى تلك التخصصات الرئيسية، نظرًا للنشر العلمي في مجالات: إدارة الأعمال، واللغات، والتربية، و علم المكتبات والمعلومات، والتعليم، وغيرها من المجالات الإنسانية والاجتماعية.

### نتائج الدراسة:

- تعد شبكة العلوم إحدى أهم مصادر المعرفة البشرية، وأوثقها في التخصصات العلمية.
- تتمتع شبكة العلوم بالأصالة والإمكانيات التقنية المميزة، كما تشمل على كشاف ضخّم لرصد وتحليل الاستشهادات المرجعية (JCR) Journal Citation Reports.
- إصدار كشاف تحليلي جديد في عام 2021 لرصد وتحليل الاستشهادات المرجعية في كشاف قاعدة بيانات Emerging Sources Citation Index (ESCI)، تحت اسم: Journal Citation Indicator (JCI).
- توفر شبكة العلوم توثيق الاستشهادات المرجعية من شتى أساليب التوثيق العالمية للاستشهادات المرجعية، وعلى رأسها أسلوب جمعية علم النفس الأمريكي APA.
- تتمتع شبكة العلوم بثقة قطاع واسع من الباحثين المنسوبين لجامعة الحدود الشمالية، وبخاصة في السنوات الخمس ما بين 2017 إلى 2022، فقد ارتفع معدل التسجيلات للإنتاج العلمي، وصاحبها ارتفاع كبير في عدد الاستشهادات المرجعية.
- يظهر من التحليل الإحصائي للدراسة أن هناك تنوعًا كبيرًا في المجالات والتخصصات العلمية المرتبطة بالاستشهادات المرجعية، وإن كانت تتجه نحو المجالات العلمية دون غيرها من المجالات الإنسانية، بنسبة تجاوزت 97% من إجمالي عدد الاستشهادات المرجعية.
- تعد تخصصات الكيمياء وعلم المواد من أعلى معدلات الاستشهاد المرجعي ضمن الإنتاج العلمي لمنسوبي الجامعة.
- تتنوع أوعية المعلومات التي تم النشر من خلالها للاستشهادات المرجعية، وإن كان يغلب عليها شكل المقالات العلمية في المجالات المعتمدة من شبكة العلوم.

- توزعت الاستشهادات المرجعية على عدد هائل من الباحثين تخطى (5000) باحث.
- حلت المملكة العربية السعودية بالترتيب الأول في التوزيع الجغرافي للاستشهادات المرجعية.
- حلت جامعة الحدود الشمالية بالترتيب الثاني في الجهات المرتبطة بالاستشهادات المرجعية.
- هناك ارتفاع ملحوظ لتوزيع الاستشهادات المرجعية خلال السنوات: 2019، و2020، و2021، و2022.
- أثبتت الدراسة ارتفاعاً هائلاً في الاستشهادات المرجعية باللغة الإنجليزية بنسبة تجاوزت: 99.9%.
- هناك ارتفاع هائل للنشر في مجلات الوصول المفتوح: Open Access.
- أثبتت الدراسة أن 81.13% من الاستشهادات المرجعية قد تم نشرها من خلال كشاف قاعدة بيانات:

#### Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)

### التوصيات:

- 1- ضرورة رفع نتائج الدراسة إلى الإدارة العليا بالجامعة للنظر في مخرجاتها للتخطيط الإستراتيجي، فيما يتعلق بحركة النشر العلمي واتجاهاته.
- 2- عقد المزيد من الدورات التدريبية لمنسوبي الجامعة، ونشر ثقافة النشر العلمي في أوعية النشر العالمية المعتمدة (المجلات العلمية، المؤتمرات).
- 3-حث الباحثين على النشر في قواعد البيانات العالمية: شبكة العلوم Web of Science، وسكوبس Scopus.
- 4-حث الباحثين على النشر في المجلات السعودية المفهرسة في قواعد البيانات العالمية، والخاضعة للإشراف التحريري للناشرين العالميين (Elsevier, Wiley, Taylor & Francis...).
- 5-تقديم ورش عمل لمنسوبي الجامعة من الباحثين لتقديم البحوث والدراسات في المجلات ذات معامل التأثير العالي، ومربعات التصنيف المختلفة من 1 إلى 4.
- 6-حث الباحثين من التخصصات العلمية الأخرى، وبخاصة فيما يتعلق بالإنسانيات، والعلوم الاجتماعية، وعلوم الإدارة نحو النشر في المجلات العلمية عالية التأثير.
- 7-إجراء الدراسة التحليلية عن الاستشهادات المرجعية بشكل دوري كل عام للإنتاج العلمي لمنسوبي الجامعة.
- 8-إعداد دراسات تحليلية مختلفة عن الإنتاج العلمي لمنسوبي جامعة الحدود الشمالية، فيما يتعلق بالنشر في قواعد البيانات المتعددة بشبكة العلوم، والوصول المفتوح Open Access.
- 9-إعداد دراسة تحليلية عن مخرجات الكشاف التحليلي الجديد الصادر من شبكة العلوم Journal Citation Indicator (JCI)، والمرتبطة بقاعدة بيانات كشاف Emerging Sources Citation Index (ESCI)

**المراجع:****أولاً: المراجع العربية:**

- أبو الخير، زينب حسن محمد حسن، وأبو الخير، إبراهيم حسن (2015) الدوريات الأكثر تأثيراً في مجال المكتبات والمعلومات في العالم العربي : دراسة تحليلية، *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات*، 2(4)، 111-131.
- أبو النجا، منى محمود حسني (2020) مدى إتاحة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية في دورية (cybrarians) : دراسة بليومتريّة، *المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات*، جامعة القاهرة، 2(4)، 127-160.
- بخيت، محمود محمد (2017) تحليل الاستشهادات المرجعية الإلكترونية في الدوريات المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات 2012-2014، *الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات*، 24(47)، 237-274.
- جامعة الحدود الشمالية (2022) التقرير السنوي للعام الجامعي 1440-1441، مسترجع من: [التقارير السنوية للجامعة | جامعة الحدود الشمالية \(nbu.edu.sa\)](https://www.nbu.edu.sa).
- جامعة الحدود الشمالية (2022) جامعة الحدود الشمالية: من الشمال إلى الوطن، مسترجع من: <https://www.nbu.edu.sa/>
- القدس، أماني فايز طالب (2016) *دراسة بليومتريّة وتحليل للاستشهادات المرجعية في الرسائل الجامعية المجازة في قسم علم المكتبات والمعلومات في الجامعة الأردنية*، (أطروحة ماجستير غير منشورة)، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، 1-88.
- زكريا، محمود شريف أحمد (2020) إتاحة البيانات البحثية الأولية في قطاعي العلوم البحتة والتطبيقية: دراسة تحليلية على عينة من الدوريات المصرية المكشّفة في قاعدة بيانات ( ISI Web of Science )، *المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات*، 2(3)، 131-169.
- الزيات حامد معروف (2020) الانتماءات العلمية لهيئات تحرير دوريات المكتبات والمعلومات المكشّفة بقاعدة بيانات ISI Web of Knowledge: دراسة تطبيقية، *مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات*، 24(2)، 371-416.
- سليمان، أسماء أحمد أحمد (2021) *إفادة الباحثين العرب من دوريات المكتبات والمعلومات المكشّفة في قواعد البيانات العالمية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية، المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات*، 8(3)، 302-338.
- سيد، أحمد فايز أحمد (2017) *برمجيات إدارة الاستشهادات المرجعية المجانية: دراسة تقييمية مقارنة، اعلم*، 18(8)، 87-132.
- الشوابكة، يونس أحمد إسماعيل، والقدس، أماني فايز طالب (2018) *دراسة بليومتريّة وتحليل للاستشهادات المرجعية للرسائل الجامعية المجازة في قسم علم المكتبات والمعلومات في الجامعة الأردنية 2007 - 2016*، *مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية*، جامعة الزرقاء، 18(2)، 230-244.
- عاشوري، نصيرة، ونابتي، محمد الصالح (2021) *الاستشهاد المرجعي للباحثين الجزائريين في مجال العلوم التطبيقية والبحث بمعلومات النفاذ المفتوح في إنتاجهم العلمي: دراسة حالة، مجلة المحترف*، جامعة زيان عاشور الجلفة، 8(4)، 65-85.
- عبد السلام، وفاء محمد، وخطاب، السعيد مبروك إبراهيم (2016) *الاستشهادات المرجعية المعتمدة على المصادر الرقمية في الرسائل الجامعية في مجال التربية: دراسة تحليلية للرسائل العلمية المجازة بجامعة كفر الشيخ في الفترة من (2013-2015) المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث*، 2(1)، 122-130.

عيد، سهير عبد الباسط (2022) إدارة البيانات البحثية في قاعدة بيانات ISI Web of Science دراسة تحليلية باستخدام أسلوب التحليل البليومتري والتحليل المرئي، *المجلة العربية الدولية لدراسات المكتبات والمعلومات*، (3)1، 71-108.

الكليبي، خميس بن زايد، والرحبي، إبراهيم بن يعقوب (2020) دراسة بليومتريه للاستشهادات المرجعية لدورية الإداري بمعهد الإدارة العامة بسلطنة عمان، *الإداري*، 42(160-161)، 255-280.

محمود، سالي محيي الدين محمد (2019) تطبيقات البرمجيات الآلية في مجال تحليل الاستشهادات المرجعية، *مكتبات نت*، 20(1)، 4-12.

### ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Alcalá-Albert, G.; Parra-González, M. (2021). Bibliometric Analysis of Scientific Production on Nursing Research in the Web of Science. *Education Sciences*, 11(455).
- APA Style. (2022). APA Style. Retrieved from: <https://apastyle.apa.org/>
- Arsyad, S., Zaim, M., Susyla, D. (2018). Review and Citation Style in Research Article Introductions: A Comparative Study between National and International English-Medium Journals in Medical Sciences. *Online Submission, Discourse and Interaction*. 11(1), 28-51.
- Badenhorst, C. (2019). Literature Reviews, Citations and Intertextuality in Graduate Student Writing. *Journal of Further and Higher Education*, 43(2), 263-275.
- Clarivate Analytics. (2022). *Web of Science*. Retrieved from: <https://clarivate.com/about-us/>
- Clark, D., Murphy, W. (2021). The Efficacy of a Classroom Game for Teaching APA Style Citation. *Teaching of Psychology*, 48(3), 209-214.
- López-Belmonte, J. et. al. (2021). Co-Word Analysis and Academic Performance from the "Australasian Journal of Educational Technology" in Web of Science. *Australasian Journal of Educational Technology*. 37(6), 119-140.
- Marín-Marín, J. et. al. (2021). STEAM in Education: A Bibliometric Analysis of Performance and Co-Words in Web of Science. *International Journal of STEM Education*. 8(41).
- MLA Style. (2022). *MLA Style*. Retrieved from: <https://style.mla.org/>
- Orbay, M., Karamustafaoglu, O., Miranda, R. (2021). Analysis of the Journal Impact Factor and Related Bibliometric Indicators in Education and Educational Research Category. *Education for Information*, 37(3), 315-336.
- Örnek, F., Miranda, R., Orbay, M. (2021). Investigating the Journal Impact Factor of Special Education Journals Indexed in the Social Sciences Science Edition from Web of Science. *Journal of the American Academy of Special Education Professionals*, 110-132.
- Rodgers, S. Zhang, W. (2022). Evaluating Reliability of Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A Study of Faculty in U.S. Advertising and Public Relations Programs. *Journalism and Mass Communication Educator*, 77(3), 292-307.
- Rogers, M. Bethel, A., Briscoe, S. (2020). Resources for Forwards Citation Searching for Implementation Studies in Dementia Care: A Case Study Comparing Web of Science and Scopus. *Research Synthesis Methods*, 11(3), 379-386.
- Stiegler-Balfour, J. et. al. (2020). APA-Style Citations Can Create a Roadblock to Textbook Comprehension for Less Skilled Readers. *Teaching of Psychology*, 47(2), 147-155.
- Vancouver Style. (2022). *Vancouver Style*. Retrieved from: <https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing/vancouver>
- Web of Science. (2022). *Arabic Citation Index*. Retrieved from: <https://clarivate.com/ar/solutions/arabic-citation-index/>
- Web of Science. (2022). *Master Journal List*. Retrieved from: <https://mjl.clarivate.com/home>

